

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, primero (1º) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del proceso ordinario laboral de **MARGARITA AURORA FLOREZ ZAPATA y JUAN MANUEL SALAZAR FLOREZ** contra **COLFONDOS S.A.**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial de COLFONDOS S.A.

Solicitó en demanda inicial, la señora Margarita Aurora Flórez Zapata y el menor Juan Manuel Salazar Flórez, pretendiendo **i)** se declare que tienen derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento del señor Alain Darío Salazar Granda; por lo tanto, se ordene a Colfondos S.A. **ii)** el pago de la prestación, incluidas mesadas adicionales; **iii)** intereses de mora; y **iv)** costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Doce Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 24 de septiembre de 2018, **ABSOLVIÓ** a COLFONDOS S.A. de las pretensiones de la demanda, condenando en costas a la parte demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 29 de agosto de la presente anualidad, **REVOCÓ** íntegramente la sentencia de primera instancia, y en su lugar **declaró** que los demandantes si tienen derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, con ocasión del fallecimiento del señor Alain Darío Salazar Granda.

CONDENÓ a Colfondos S.A. a reconocer y pagar a la señora MARGARITA AURORA FLÓREZ ZAPATA, la pensión de sobrevivientes que se causó el 24 de enero de 2017, al pago de trece (13) mesadas por año, a pagar a la demandante la suma de **\$49'604.810** por concepto de retroactivo pensional, causado entre el 24 de enero de 2017 y el 30 de agosto de 2023; asimismo a pagar a JUAN MANUEL SALAZAR FLÓREZ la suma de **\$29'858.142** por concepto de

retroactivo pensional causado entre el 24 de enero de 2017 y el 16 de marzo de 2022, suma que será debidamente indexada al momento del pago.

A partir del 1º de septiembre de 2023 proseguirá pagando a la señora MARGARITA AURORA FLÓREZ ZAPATA por concepto de mesada pensional el equivalente al salario mínimo legal mensual vigente para el año 2023, es decir \$1'160.000,00, y anualmente se incrementará conforme dispone el Art 14 de la Ley 100 de 1993.

Autorizó a Colfondos S.A., descontar del retroactivo de mesadas pensionales el valor de los aportes correspondientes al Sistema General de Seguridad Social en Salud, así como compensar la suma de **\$92.534.646**, pagada a título de devolución de saldos, la cual deberá ser indexada al momento de efectuarse la compensación.

CONDENÓ en costas en ambas instancias a cargo de Colfondos S.A., se fijó en esta instancia agencias en derecho en la suma de \$1'160.000,00.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$139'200.000**, para el año **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es el valor del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas por esta Corporación judicial, relacionadas con la pensión de sobrevivientes de la señora **MARGARITA AURORA FLÓREZ ZAPATA**, que calculada hacia el futuro, teniendo en cuenta la vida probable (31,6 años), una mesada pensional de \$1'160.000, multiplicado por 13 mesadas por anualidad, asciende a **\$476'528.000**, resultado al que no hay necesidad de sumar y calcular

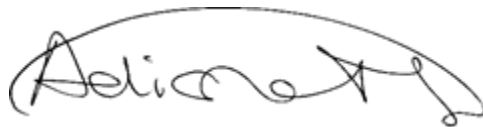
las demás condenas, ya que dicha cifra supera ampliamente la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por las partes **DEMANDADA, COLFONDOS S.A.** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LAS MAGISTRADAS,



ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



LILIANA MARIA CASTAÑEDA DUQUE

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL
- HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N 188 del 2 de noviembre de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>